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# Verkiezingsprogramma Europese verkiezingen 2019

## Introductie praatje.

*Hans van Heijningen*. Ik ben Nederlandse vertegenwoordiger voor de Europese SP fractie. Het Europees parlement is een enorme wereld met wel 750 parlementariërs en hun fractiemedewerkers. Daarnaast zitten er veel lobbyisten in Brussel, deze “helpen” de parlementariërs, dus in feite het grote bedrijfsleven dat een grote vinger in de pap heeft. Ook krijgen de parlementariërs fors betaald, je ziet daar hoe fout het verdeeld is. We hebben twee SP parlementariërs, die hun salaris afdragen, via een fonds (Weerbaarheid en Solidariteit) omdat gewoon afdragen niet mag.

Het instituut, EU, is ontstaan na de tweede wereldoorlog om de economieën te vervlechten waardoor nationale conflicten vermeden moeten worden. Mensen vonden dit een goed idee omdat ze al dat vechten spuug zat waren. In de jaren 80-90 komt er een verandering, de Europese elite gaat steeds meer de vrije markt in de EU duwen. De verkeerde belangen worden daar gediend! Het enige wat werkt is vrij verkeer van arbeid en kapitaal. Er moet heel wat meer gebeuren dan allemaal op de goede partij stemmen. De hele constructie moet voor een groot deel gesloopt worden, ingrijpende renovatie. Wij willen dat de Europese regering wordt afgeschaft, maar op z’n hoogst een uitvoerend orgaan. Die 3% norm moet afgelopen zijn, als het een klere zooi in een land is moet een regering kunnen ingrijpen. Vrij verkeer van arbeid en kapitaal daarover mag elk land zelf bepalen wat verstandig is en wat we wel en niet willen. Laatste punt, referenda. Democratie begint thuis, dat begint in je eigen straat, in je eigen land. De EU is geen democratie en dient alleen de 10%, we gaan dat huis omver trekken. Tot slot, de fractie waarin de SP zit, heeft nogal wat interne verschillen.

We hebben verkiezingen op 23 mei, dan moeten wij onze mensen motiveren om naar de stembus te gaan. Het is niet echt een onderwerp dat leeft, dus vanzelf gaan onze mensen niet naar de stembus. Wij moeten duidelijk maken dat we onze klote regering een dauw kunnen geven in Europa. Wij vinden samenwerken prima, maar de EU moet grondig worden verbouwt. In praktijk zijn wij als partij sterk verbonden met andere bewegingen in de rest van de wereld. Heel veel vraagstukken kunnen alleen opgelost worden door samen te werken, maar niet door van boven af vanuit de EU te dirigeren.

## Hoofdpunten van het programma.

*Hans van Heijningen*. Grens aan de markt. We willen een eind aan privatisering en verplichte aanbesteding. Werkvergunning voor Oost Europese arbeiders. Brussel moet afblijven van ons pensioenstelsel. Geen handelsverdragen zoals TTIP en CETA. Wij vragen ons af of de euro het gaat redden dus moet er een plan B zijn. Wij zijn tegen de 3% norm en de opgelegde bezuinigingen. Tegen Europese minister van financiën. Geen grotere maar kleinere banken. Respect voor dier en natuur. Klimaat de vervuiler betaalt. Geen kernenergie. Geen Europese energiemarkt. Bij vluchtelingen zeggen wij de oorzaak aanpakken door het uiterst voorzichtig te zijn met de inzet van militaire middelen. Vluchtelingen verdrag moet gerespecteerd blijven en als mogelijk fatsoenlijke opvang in de regio. Vluchtelingen eerlijk verdelen over Europa met wortel en stok. Wij zijn tegen Europees strafrecht. Wij zijn erg voor terrorisme bestrijding maar niet het schenden van privacy. Tegen de militarisering van Europa. Kernbewapening zijn wij tegen. Solidariteit met Palestina en hun recht op een eigen staat en ook het opzeggen van het associatie verdrag met Israël. Ontwikkelingssamenwerking is belangrijk maar kan alleen op een eerlijke manier.

## Opmerkingen uit de zaal:

*Frans Bonsema. Lid v/d PvdD en GL en SP.* Ik begrijp dat wij tegen veel zaken zijn en dat ben ik ook. Maar wanneer we kijken naar hoe de VVD weet samen te werken met de CDA zien we dat daardoor een groot blok ontstaat dat zeer machtig is. Ik pleit daarom voor een links blok. Het maakt mij niet uit of dit terug komt in het programma, dat laat ik aan de mensen hier.

*Frans Bonsema. Lid v/d PvdD en GL en SP.* Uitbuiting in arme landen specifiek de gore grote bedrijven die samenwerken met de overheden in de arme landen. Over de schulden van de arme landen wordt rente betaald wat bij elkaar opgeteld meer is dan de ontwikkelingssamenwerking. Volgens mij gaat er daardoor wel 50\* zoveel geld van de arme landen naar de rijke landen. Hierop mag meer nadruk in het programma.

*Daphne van Breugel.* Mooi programma, mooie systeem kritiek. Hoofdstuk 7 Vluchtelingen laten we niet verdrinken, alinea 7 regel 35. Graag zou ik de tekst aanscherpen m.bt. het importeren van producten naar Iers model. De details worden gemaild en staan onderaan de notulen. Het gaat hier niet slechts om messen rechten maar ook internationaal recht, dat wil ik graag toegevoegd zien.

*Daphne van Breugel.* Hoofdstuk 7 vluchtelingen laten wij niet verdrinken. Ik mis een stuk over ruimharig asielbeleid, van mij mag er nog een alinea bij waarin staat dat wij solidair staan met vluchtelingen. Zij zijn de dupe van het kapitalistische systeem waarin wij leven.

*Daphne van Breugel.* Laatste opmerking, in de tekst staat nu het volgende: “In plaats van mensen te laten stranden in asielzoekerscentra of ze laten verdwijnen in de illegaliteit waar ze als moderne slaven worden uitgebuit, moeten we proberen migratiestromen van arme naar rijke landen te beperken en mensen thuis te houden en daar werk en welvaart te bieden”. Ik vind mensen thuis houden crue klinken en wil graag de zin aanpassen. Maar ik ben het eens met de intentie van de tekst.

*Niels Jongerius.* Ik heb een tijd in Europa gewerkt, waardoor ik ook betrokken was bij de vorige Europese verkiezingen. Toen gingen wij de boer op met poster “ Neuh en Beu”. We zijn een partij moet goede systeem kritiek en dat moet de hoofdboodschap zijn in deze verkiezingen. Dus we moeten ver weg blijven van simplistische en nationalistische uitingen. Dat geld ook voor de positie die wij kiezen t.o.v. GroenLinks. We stemmen 90% hetzelfde met hun en dat is meer dan de VVD met de D66 samen stemt. We moeten GroenLinks niet wegzetten als net zo fout als de VVD omdat we kritiek hebben op het kapitalistische Europa.

*Niels Jongerius.* Hoofdstuk vluchteling en migratie. Ik denk dat we nog wel wat punten in het verkiezingsprogramma hebben staan die daar niet horen. Ons punt over klimaatrechtvaardigheid wil ik ook op vluchtelingen toepassen. Oorlog wordt erkend als reden om te vluchten en klimaat verandering niet. Klimaat verandering is een structurele oorzaak voor vlucht en moeten wij ook benoemen. Daarnaast moeten we de opkomst van fascistische partijen herkennen en inzien dat een boodschap van migratiebeheersing niet past bij een linkse partij in deze wereld. Van ons mag er een tandje solidariteit bovenop.

*Frans Jurrema.* Ontwikkelingshulp als doekje voor het bloeden en de bijbehorende analyse ondersteun ik volledig. Dit punt en internationale solidariteit moet veel hoger staan en veel centraler staan in het programma. Ik hoop dat de programma commissie dit meeneemt.

*Max van de Berg.*  Economie vraagstuk. Ik wil als voorbeeld het diesel schandaal opnemen in het programma. Dat was al jaren in de Europese Commissie bekend. Het is bewijs dat men uitvoert wat de grote bedrijven willen.

*Max van de Berg.* In 1945 is ook gesteld dat er geen nieuwe fascistische en racistische groepen moeten opstaan. Het gevaar van extreem rechts wordt benoemd, maar er ontbreekt een actie om hiermee om te gaan.

*Max van de Berg.* Derde punt milieukwestie. Er is niets genoemd over vliegverkeer. Ik stel voor op te nemen een uitbreiding van het elektrische treinverkeer.

*Max van de Berg.* Vluchtelingen. Dit is wel iets verandert, maar het idee om aan de ene kant de Turkije deal af te wijzen en tegelijk dit plan in Noord Afrika voor te stellen. Dat is natuurlijk niet reëel, waar moet dit gebeuren. In Egypte zitten duizenden mensen in de gevangenis. Is dat het land waar dit kan?! Libië, daar vechten allerlei bendes met elkaar, moet dat dan daar. Tunesië, in Tunis is het enige voordeel dat men een grote mond op kan zetten, maar er is geen voedsel voor in die mond. Algerije valt af, en dan valt Marokko ook af i.v.m. de opstand van de berbers.

De enige oplossing is op de eilanden en met een humaan visum rechtstreek hierheen. Wie angst heeft voor een ander doet zichzelf tekort, Holland is geen eiland en Europa is geen fort.

*Marie-France van Oorsouw.* Dieselschandaal staat erin, in het stuk over klimaat rechtvaardigheid.

*Igrbid Siljar .* Ik vond kort en krachtige samenvatting van Hans goed. Ik vind het jammer dat hij niet iets genoemd heeft, namelijk dat bijna 50 miljoen mensen geen status hebben. Het volk van het land is niet erkend. Het volk heeft geen status, het is in de steek gelaten en niet erkend. Nog steeds strijdbaar en vecht tegen hedendaagse barbaarse IS moordenaars. Die IS moordenaars zijn gemaakt door Imperialistische landen. Ik vind het jammer dat er geen afwijzing is van wat daar de afgelopen zeven jaar is gebeurd. Wij moeten waardering uitspreken voor die strijders tegen IS. Wij lopen hier makkelijker dankzij hun strijd tegen de IS monsters. DE KOERDEN. Het volk is verraden en in de steek gelaten door de westerse landen.

*Diyar Jassim* Heel erg eens met Max over aanmeldcentra, er zijn te veel haken en ogen. Wij moeten ons afvragen hoe realistisch dit is, moeten we de grens wel opschuiven naar de Sahara. Mijn voorstel is om het niet hebben over aanmeldcentra in het verkiezingsprogramma.

*Diyar Jassim.* In het vorige programma hadden we het over Fort Europa en Frontex (EU grens en kustwachtagentschap). In dit programma hebben we het over het verder samenwerken voor de bewaking van de buitengrenzen. Laten we punt 3 vervangen met ons oude programma. Niet leiden tot fort Europa, Frontex moet leiden tot minder doden in de Middellandse Zee. Terug naar 10.5 van het oude programma.

*Rob Marijnissen*. Ik ben het eens met Max van de Berg. Waarom heb is het gevaar van extreem rechts en fascisme niet benoemd in het programma? In Duitsland zijn er zeer gevaarlijke extreemrechtse cellen. Die Linke heeft heel erg progressieve ideeën tegen ontwikkeld. We moeten uitdrukken dat we pal voor vluchtelingen staan. Zolang je dit kapitalisme hebt blijf je migranten hierheen halen en dat zijn arbeiders en daar moeten we solidair mee zijn. Mensen met gelijke rechten en die moeten we steunen. De vakbeweging ziet als grootste gevaar extreem rechts en hoe de overheid omgaat met vluchtelingen. Zoals het programma van de SP er nu ligt kan ik er niks mee. Die Linke stelt voor dat je voor een radicaal sociaal programma bent en dat wil ik ook.

*Frank* *Köhler*. De titel spreekt mij niet zo aan. Het gaat erom het kapitalisme te hervormen mijn voorstel is dus: Breek de macht van de multinationals, ook in Brussel.

*Frank Köhler*. Compliment, klimaat en milieu vind ik een stuk sterker dan in het vorige programma.

*Frank Köhler*. Migratie en vluchtelingen. Migratie in ondergedompeld in een hoofdstuk over vluchtelingen. punt 4 blz. 32. Grootschalige arbeidsmigratie is ongewenst. Elders staat ook dat we alleen met een werkvergunning willen. Die verblijfsvergunning is helemaal afhankelijk van de werkgever. Hierdoor zitten arbeidsmigranten in een enorm zwakke positie. Dat systeem moeten wij verbeteren, als men komt moet hun positie met de werkvergunning versterkt worden en niet de positie van de werkgever. Je moet omgaan met de migratie die plaats vindt, op een goede socialistische manier. Wij moeten ook de mensen die in illegaliteit leven helpen en met hun solidair zijn.

*Frank Köhler*. Punt 6, pagina 32. Ik vind aanmeldcentra een ongelukkig plan omdat de landen ongelukkig zijn en de teneur vindt ik niet goed. Ik ben vooral tegen de motivatie: “die aanmeldcentra buiten Europa zorgen er in elk geval voor dat men niet verdrinkt”. Dat is niet waar. Zo voorkomen we helemaal niet dan men over zee blijft komen. Die laatste zin snijdt geen hout.

*Preeti van Raak.* We hebben ook een goed programma op het sociaal economische vlak. Hoe ziet de arbeidsmarkt eruit en we hebben in Nederland nu ook gezinnen met twee banen die niet rondkomen. Ik zie dat als belangrijk punt in het programma.

*Nelly Duijndam.* Vluchtelingen. De titel vindt ik te mager. We steunen ze en vangen ze op, wat Daphne zegt dat ze welkom zijn vind ik ook. Dan hebbe we het opeens over echte vluchtelingen. Dat is toch bizar. Een schuilplek aan vluchtelingen ik vind ook dit een rare voorstelling. We vangen mensen op, we gaan ze niet verschuilen. Wij willen dat mensen die hier komen ook mee gaan doen voordat men asiel krijgt. Er staat dat vluchtelingen het liefst naar huis willen, dat weet ik niet. Het staat er nogal bout.

*Marga Reus.* Als mensen in de veilige landen zijn aangekomen zijn ze al helemaal uitgekleed door mensen handelaars. Je moet het veel eerder aanpakken dan aan het strand van de Middellandse Zee

*Sadet Karabulut*. Ik mis het begrip “Internationale Solidariteit”. Het speelt ook in andere landen dat men niet rond komt van twee banen. Ik wil graag zien dat we vaker pleiten voor meer internationale solidariteit. Stem samen voor een sterk Nederland en sterk Europa. We kunnen deze veranderingen die wij willen alleen krijgen als het ook in andere landen gebeurt. Het gaat niet alleen ten koste in ons eigen land maar ook elders. Preeti heeft natuurlijk ook gelijk.

*Sadet Karabulut.* Migratie paragraaf. We moeten niet migranten bestrijden die zijn slachtoffer. Waarom benoemen we niet klimaatverandering, ongelijkheid en belasting ontwijking als punten die wij met de landen om ons heen willen aanpakken.

Als we mensen niet willen laten verdrinken moeten we mensen opvangen. We moeten Ngo’s niet criminaliseren die nu op de Middellandse Zee vluchtelingen helpen.

*Sadet Karabulut*. Specifieke zinswijziging. Hoofstuk 1 Regel 53. “ Bij klimaatverandering, migratie en belastingontwijking” vervangen door: “ Bij het aanpakken van de ongelijkheid, klimaatverandering, belastingontwijking en bevordering van mensenrechten”

*Remine Alberts.* Hele goeie fundamentele kritiek op kapitalisme. Dat staat in het hele programma, dat vind ik heel goed. De macht van multinationals en tegenstand tussen kapitaal en arbeid. Ik wil een opmerking maken naar Rob. Het gevaar is rechts-extremisme maar, ons zijn bepaalt het bewustzijn. Als rechtsextremisme opkomt moet je het kapitalisme de schuld geven en niet de mensen zelf.

*Remine Alberts.* Ik wil Max ondersteunen over zijn luchtvaart punt. Over een afstand van 750 km kan je heel goed treinen inzetten en daarvoor zijn maar weinig aanpassingen nodig.

*Remine Alberts.* Dat punt van opting out. Europa is een bij elkaar geraapt zootje. Als wij in ons programma dit opschrijven willen wij eruit. Daar moet goed naar gekeken worden wat daarmee bedoelt wordt.

*Robin van der Velden.* Ik denk dat het programma een goede balans is tussen idealen en realiteit. Er is geen makkelijke oplossing voor vluchteling. Hoe zorg je dat je humaan ermee omgaat dat je voorkomt dat mensen verdrinken? Maar het kan ook niet dat iedereen hierheen komt. Je kan zeggen dat iedereen welkom is, maar dat past ook niet in dit verkiezingsprogramma. Ik zeg niet dat er minder moeten komen, er moeten er meer komen. Doe het slim en doe het goed. Blijf wel reëel.

*Yvonne Liew-On.* Fabriceren van kernwapen, daaraan onttrekken klinkt mij als iets juridisch. Hoe kan dat dan als we ons uit zo’n pact halen. Wat is ons standpunt over uitgeprocedeerde? Hoeveel mensen kunnen we nu exact in Nederland opvangen, is dat berekend? Het voorbeeld van de LIDL, al het personeel kreeg het minimum loon terwijl de top rijk wordt. Dat vind ik een goed voorbeeld voor in het programma.

*Laurens Ivens.* Ik hoop dat onze campagne veel over Amsterdam en Nederland gaat. Ik vind het programma niet bar relevant. Ik houd ervan als een hoofdstuk iets zegt en er zijn er die geen lading dekken.

*Laurens Ivens.* Beroepspolitici. Ik wil dat politici onder de mensen zijn, dubbel mandaat 2.7 is volgens mij achterhaald en moeten we schrappen.

*Laurens Ivens.* Hoe gaan Amsterdammers naar de stembus. Dan denk ik aan onze kritiek op Europa “ Neu en Beu”. Ik ben geschrokken van de discussie over IAMSTERDAM, het is waardeloze en vreselijk kapitalische egocentrische campagne. Als ze weg gaan zeggen Amsterdammers maar ik houd van die letters. Het Stockholm syndroom. Het gros wil horen dat het er is en wil horen wat Brussel voor ons gaat doen. H3. Wat gaat Europa volgens ons wel doen? Hoe gaan ze consumenten rechten dominanter worden dan de multinationals? Zet ook erin wat we wel doen!

*Carlos van Eck.* Waar ik blij om was is dat we tegen belastingconcurrentie zijn en een minimum belasting willen voor bedrijven. Tegelijk zeggen we ook zo weinig mogelijk regels vanuit Brussel te willen. Dat lijkt in conflict te zijn. H4. Punt 16, we zeggen Sociaal beleid is een nationale aangelegenheid . alinea 20 zeggen we iedere werknemer heeft recht op een minimumloon. Ik wil dat graag aangepast zien.

*Hans van Heijnen*. Reactie. Linkse samenwerking, daar zijn wij ontzettend voor. Als wij de komende tijd oppositie voeren tegen dit kabinet en op hoofdpunten overeenstemming vinden gaan we samenwerken. In Europa zit het echt anders in elkaar. Sociaal democraten is een van de pijlers van de macht. Ze hebben alles verkocht. Rond de verkiezingen gaan ze het opeens weer over de belangen van de mensen hebben. We moeten zeggen dat Timmermans van de gevestigde macht is en Dijselbloem Zuid Europa arm heeft gemaakt. GroenLinks staat lijnrecht tegenover ons op het samengaan en eenwording van EU. Ze zijn voor het uitkleden van de Nederlandse staat en versterken van Brussel. Dat staat haaks op wat wij willen. In het EU is GroenLinks meer D66 en minder SP.

*Hans van Heijnen*. Europese samenwerking. Dat willen wij liever tussen landen onderling afspreken. De EU is een karikatuur van wat Europese samenwerking zou moeten zijn. Wij zijn voor samenwerking tussen landen en daarbij moet de belangen van de 90% centraal staan.

*Hans van Heijnen*. Laatste punt, toelichting op vluchtelingen en migratie verhaal. Gevaar van extreemrechts, de linkse EU kopstukken zijn ervan doordrongen dat we een gigantisch probleem hebben en dat het ingewikkeld is dit te tackelen. Het begint met een goede analyse. Arbeidsmigratie en vluchtelingen is een heel andere situatie. Het zijn werkgevers die de motor zijn achter de recente arbeidsmigratie (jaren ‘60-‘70 tot heden). Het principe van gelijk loon voor gelijk werk wordt structureel niet toegepast. Dus is het zaak daar met werkvergunningen op te reageren. Open grenzen arbeidssolidariteit, ik kom mensen tegen in de buurten. Die zitten met 10 jaar wachten op een huis en willen geen kapitalisme kritiek. Ze willen oplossingen. Die Linke in Duitsland zou het fantastisch doen. Het is de werkende klasse die daar eruit loopt en de yuppen en studenten worden lid bij hun. Als je langs de deuren gaat hoor je andere verhalen. Zelfs onder progressieve mensen is internationale solidariteit een farce. Wij horen aan de kant van de arbeiders, de mensen te staan.

*Sadet Karabulut.* Migranten zijn toch ook mensen.

*Hans van Heijnen.* Ja zeker, maar ook op mercator plein signaleren ze dat dit een enorm complex probleem is.

# Pauze

Interview met Diyar Jassim over een grote klimaat actie tegen multinationals in Brussel.

Wanneer sluit het indienen van amendementen.?

Een week voor de Ledenvergadering in januari, dus 24 januari.

# Concept kandidatenlijst Europees Parlement / Concept kandidatenlijst Eerste Kamer

## Vragen:

*Max van de Berg.* Waarom is Dennis de Jong niet meer kandidaat?

*Laurens Ivens.* Dennis de Jong heeft zich niet meer gekandideerd (ik zat in de kandidatencommissie)

*Yvonne Liew-On.* Zien wij Cobie nog dingen doen in Amsterdam?

*Meta Meijer.* Actief in de regio ga ik zeker blijven. Ik kan niet spreken voor Cobie, maar ik kan me voorstellen dat ze nog in de afdeling te vinden zal zijn.

*Niels Jongerius.* Mensen met dubbel mandaat die op plaats 2 en op 4 staan, wat gebeurt er als Remine in beide verkozen wordt.

*Remine Aalberts.* Eerst moeten we dan fantastisch campagne voeren natuurlijk. Als ik in Europa kom ga ik niet verder in de provincie.

# Gemailde opmerkingen

Tijdens de ledenvergadering is aangegeven dat leden hun opmerkingen kunnen mailen zodat deze woord voor woord in de notulen worden opgenomen.

Hieronder staan per persoon de gemailde opmerkingen.

**Daphne van Breugel:**

**Vragen**:  
- Hoofdstuk 3 Grenzen aan de Europse Markt  
Alinea 9, pagina 10, regel 42: wordt alleen genoemd dat de voorstellen van de EC niet goed zijn, maar ontbreekt wat wij dus willen/eisen.  
- Hoofdstuk 6, Tijd voor klimaatrechtvaardigheid en een schoon milieu  
Pagina 27, alinea 1, regel 27: Waarom wordt carbon hier tussenhaakjes bijgezegd? Snap de toegevoegde waarde daarvan niet.  
  
**Opmerkingen/aanvullingen:**  
- Hoofdstuk 9, alinea 7, pagina 30, regel 35  
Tekst veranderen in: We willen –om te beginnen- een onmiddellijk verbod op invoer van producten uit nederzettingen in alle EU-lidstaten naar Iers model. Daarnaast maakt de EU zich sterk voor de toepassing van het internationaal recht in de kwestie Israël/Palestina. Dat betekent, conform VN-Veiligheidsraad resolutie 2334 en eerdere resoluties, dat een onderscheid wordt gemaakt tussen Israël en de in 1967 bezette Palestijnse gebieden.  
toelichting: Iers-model: <https://www.theguardian.com/world/2018/jul/11/irish-senate-approves-ban-on-products-from-israeli-settlements>

Het gaat niet enkel om schending van mensenrechten maar om schending van internationaal recht. Dit dus benoemen, is relevant.

- Hoofdstuk 7, Vluchtelingen laten we niet verdrinken  
Goede systeemkritiek weer, grotere verhaal komt naar voren. Ik mis wel stuk over ruimhartig asielbeleid, er staat wel genoemd dat wij als wereldgemeenschap moeten zorgen voor humane opvang, die past in internationaal recht en de mensenrechten respecteert. Er zou nog een krachtige zin als slot aan deze alinea kunnen, vluchtelingen laten wij niet verdrinken wij zijn voor een ruimhartig asielbeleid, WANT wij zijn solidair met de vluchtelingen. Dit moet er echt nog scherper in!! Mogelijk om te noemen dat wij mensen/organisaties die mensen redden op zee steunen en dit werk niet gaan criminaliseren?

- Hoofdstuk 7, Alinea 4, pagina 32  
In plaats van mensen te laten stranden in asielzoekerscentra of ze laten verdwijnen in de illegaliteit waar ze als moderne slaven worden uitgebuit, moeten we proberen migratiestromen van arme naar rijke landen te beperken en mensen thuis te houden en daar werk en welvaart te bieden.Veranderen: en mensen thuis te houden → kan echt niet, klinkt heel denigrerend, iedereen heeft recht op migratie, snap het idee en standpunt maar vind deze verwoording echt niet kunnen. Kan gewoon er tussen uit of anders verwoordt